



Číslo: OU-BB-OOP3-2024/006033-004

V Banskej Bystrici dňa 28.03.2024

## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

# ROZHODNUTIE

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) a v nadväznosti na zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) vo veci odvolania občianskeho združenia NUFIA, Bankov č. 4089, P.O.BOX N-24, 040 21 Košice, IČO: 51 254 859, voči rozhodnutiu Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RA-OSZP-2023/000604-010 zo dňa 27.07.2023, takto

### r o z h o d o l

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 59 ods. 2 Správneho poriadku

rozhodnutie Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RA-OSZP-2023/000604-010 zo dňa 27.07.2023

**mení tak, že**

- do výrokovej časti rozhodnutia, konkrétne do časti, ktorou sa žiadateľovi určili v súlade s § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny bližšie podmienky vykonávania činnosti

**dopĺňa podmienku č. 8 s nasledovným znením:**

8. Súhlas má časovú platnosť do 30.11.2029.

Ostatné časti rozhodnutia Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RA-OSZP-2023/000604-010 zo dňa 27.07.2023 ostávajú nezmenené. Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RA-OSZP-2023/000604-010 zo dňa 27.07.2023.

### O d ô v o d n e n i e

#### I.

Napadnutým rozhodnutím č. OU-RA-OSZP-2023/000604-010 zo dňa 27.07.2023 Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodol tak, že žiadateľovi BEK Agro Revúca, s.r.o., so sídlom Muránska 404, 050 01 Revúca, IČO: 45 762 261 (ďalej len „žiadateľ“) vydal:

- I. súhlas podľa § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny na pasenie, prehánanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, ako aj na ustajnenie mimo stavieb, alebo zariadení pre cca 500 ks oviec ( 75 veľkých dobytčích jednotiek), umiestnenie košiaru, elektrického oplôtku, stavby a iného zariadenia na ich ochranu na trvalých trávnatých porastoch v ochrannom pásme Národného parku Muránska planina:
  - a) v k. ú. Muránska Lehota na pozemkoch parcelné č. KN-C 361/1, 407, 409, 413/1, 401/1, 322, 442, 413/1, 418/2,
  - b) v k. ú. Muráň na pozemkoch parcelné č. KN-C 2209/1, 2119, 2004, 1885/1, 1964/2, 607/1, 769, 668/1, 893/1, 1217, 1411, 1064, 1704, 1803. Na pozemkoch parcelné č. KN-C 769, 668/1, 2119, 2209/1, 2004 a časti pozemku parcelné č. KN-C 1411, ktoré sú súčasťou Územia európskeho významu Alúvium Muráňa (SKUEV0285) sa súhlas vydáva len na pasenie, prehánanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách. Súhlas na košarovanie oviec sa nevydáva. Na pozemku parcelné č. KN-C 1411 sa vydáva súhlas len na prehánanie oviec, ak je potrebné zabezpečiť ich presun na inú lokalitu a nieť inej vhodnej trasy na prehánanie,
  - c) v k. ú. Muránska Huta na pozemkoch parcelné č. KN-C 733, 718, 708, 780, 699, 700.
- II. súhlas podľa § 14 ods. 2 a) v spojitosti s § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny na pasenie, prehánanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, ako aj ich ustajnenie mimo stavieb, alebo zariadení pre cca 500 ks oviec (75 voľných dobytčích jednotiek), 20 ks somárov domácich (20 veľkých dobytčích jednotiek), umiestnenie košiaru, elektrického oplôtku, stavby a iného zariadenia na ich ochranu na trvalých trávnatých porastoch v Národnom parku Muránska planina - v k. ú. Muráň na pozemkoch parcelné č. KN-C 1036 a časti 953 ( v časti medzi KN-C 1036 a 2729/2 na lokalite Biele vody). Na pozemkoch parcelné č. KN-C 1979, 1944/1, 2020/1, 1153, 956, 1560/3, 1544/3, ktoré sú súčasťou Územia európskeho významu Muránska planina (SKUEV0225) na súhlas vydáva len na pasenie, prehánanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách. Súhlas na košarovanie oviec sa nevydáva.
- III. súhlas podľa § 13 ods. 2 písm. h) zákona o ochrane prírody a krajiny na aplikáciu hospodárskych hnojív (maštalný hnoj) na pozemku parcelné č. KN-C 1342 v k. ú. Muráň, druh pozemku orná pôda.
- IV. súhlas podľa § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny na pasenie, prehánanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na pozemkoch parcelné č. KN -C 366/1, 335, 346, 342/1 a 340 v k. ú. Muránska Lehota sa nevydáva, nakoľko sa jedná o územie s I stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

V súlade s § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia určil bližšie podmienky vykonania činnosti zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č. OU-RA-OSZP-2023/000604-010 zo dňa 27.07.2023 sa v zákonnej lehote odvolal účastník konania - občianske združenie NUFIA, Bankov č. 4089, P.O.BOX N-24, 040 21 Košice, IČO: 51 254 859 (ďalej len „odvolateľ“) prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy s evidovaním doručenia dňa 28.08.2023. Napadnuté rozhodnutie bolo odvolateľovi doručené dňa 12.08.2023 (sobota). Lehota na podanie odvolania začala plynúť dňom, ktorý nasleduje po dni, kedy bolo rozhodnutie oznámené, t.j. 13.08.2023 a uplynula by dňom 27.08.2023 (nedeľa). Ak koniec lehoty prípadne na nedeľu alebo na deň pracovného pokoja, je posledným

dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň (§ 27 ods. 2 Správneho poriadku). Lehota na podanie odvolania tak uplynula dňom 28.08.2023 (pondelok), t.j. odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote. Odvolateľ v podanom odvolaní uviedol znenie výroku rozhodnutia a na záver uviedol, že nesúhlasí s vydaným rozhodnutím.

Prvostupňový správny orgán upovedomil listom č. OU-RA-OSZP-2023/000604-013 zo dňa 08.09.2023 v súlade s § 56 Správneho poriadku žiadateľa o podanom odvolaní proti napadnutému rozhodnutiu a vyzval ho, aby sa k odvolaniu vyjadril do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote sa k odvolaniu vyjadril žiadateľ, a to dňa 12.09.2023.

Žiadateľ okrem iného vo svojom vyjadrení uviedol, že odvolateľ vo svojom podaní označenom ako odvolanie neuvádza, čo navrhuje. Z jeho podania nie je vôbec zrejmé, či nesúhlasí so všetkými výrokmi rozhodnutia alebo len s niektorými, či uvedené výroky navrhuje zmeniť alebo navrhuje súhlas orgánu ochrany prírody úplne odoprieť. Takto formulované odvolanie nemôže byť podľa názoru žiadateľa podkladom pre relevantné preskúmanie rozhodnutia v odvolacom konaní, nakoľko je evidentne formálne a nedáva rozhodujúcemu orgánu žiadne nové skutkové informácie, podnety, či úvahy, ktoré by mohli viesť k zmene alebo zrušeniu rozhodnutia. Na základe takto podaného odvolania môže dôjsť nanajvýš k opakovanému formálnemu posúdeniu žiadosti o súhlas, na základe ktorej bolo rozhodnutie vydané. V dôsledku nezmeneného skutkového stavu nemôže ten istý správny orgán dospieť k inému rozhodnutiu, keďže nevie, k akým argumentom odvolateľa by sa mal vyjadriť, aké tvrdenia odvolateľa by mal preskúmať a prípadne zobrať do úvahy pri svojom rozhodovaní. Z vyššie uvedených dôvodov sa žiadateľ nevie k odvolaniu vecne vyjadriť, keďže ani oni nepozná dôvody, pre ktoré bolo odvolanie podané. Neuvedenie žiadnych dôvodov odvolania a neuvedenie jeho petitu ho vedie k domnienke, že odvolateľ nemá k dispozícii žiadne skutkové tvrdenia, ani nevie predložiť právne relevantnú argumentáciu, ktoré by mohli viesť k zmene rozhodnutia. Rozhodnutie bolo vydané v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a jeho vydaním nedôjde k narušeniu, ani ohrozeniu ochrany prírody a krajiny v dotknutej oblasti. Samotný správny orgán pri vydávaní súhlasu postupoval reštriktívne a na niektoré činnosti (napr. košarovanie oviec, aplikáciu hospodárskych hnojív a pod.) súhlas nevydal. Všetky procesy, na ktoré bol súhlas rozhodnutím udelený, sú prírodného charakteru, nenarúšajú prostredie danej lokality, naopak, v niektorých prípadoch sú priam žiadúce s ohľadom na ochranu a zlepšenie životného prostredia určitých živočíchov. Ako príklad žiadateľ uviedol, že pre udržanie vhodného biotopu pre sysľa pasienkového je dôležité, aby porasty na lúkach boli spásané, nakoľko malé hlodavce vo vysokej tráve prežijú len ťažko a ich populácia by klesla. Spásané lúky sú významné aj pre biotopy ďalších živočíchov, napr. pre motýle (Modráčik rebelov) a pod. K uvedeným skutočnostiam existujú verejne dostupné informácie, ktoré sú natoľko objektívne, že ich určite nemôže a nebude spochybňovať ani odvolateľ, ako záujmové združenie deklarujúce ochranu životného prostredia. Na základe uvedených dôvodov žiadateľ navrhuje, aby správny orgán odvolanie podané odvolateľom zamietol a rozhodnutie potvrdil.

Nakoľko prvostupňový správny orgán nerozhodol o podanom odvolaní v zmysle § 57 ods. 1 Správneho poriadku v autoremedúre, tak predložil odvolanie na rozhodnutie Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie ako orgánu vecne, miestne a funkčne príslušnému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len „odvolací orgán“). Odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom bolo odvolaciemu orgánu doručené dňa 25.09.2023.

## II.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. OU-RA-OSZP-2023/000604-010 zo dňa 27.07.2023, doterajší postup v konaní, tieto porovnával s administratívnym spisom a konštatuje, že podané odvolanie spĺňa náležitosti opravného prostriedku, je podané účastníkom konania a v zákonom stanovenej lehote.

Z predloženého administratívneho spisu odvolací orgán zistil nasledovné:

Prvostupňový správny orgán prijal dňa 02.05.2023 žiadosť, žiadateľa o vydanie súhlasu podľa § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny na pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, ako aj ustajnenie mimo stavieb alebo zariadení pri veľkosti stáda nad 30 dobytčích jednotiek, umiestnenie košiara, stavby a iného zariadenia na ich ochranu na pozemkoch parcelné č.:

- a) k. ú. Muránska Lehota -335, 346, 361/1, 407, 409, 413/1, 401/1, 366/1, 342/1, 322, 340, 442, 413/1 (druh pozemku trvalý trávny porast),
- b) k. ú. Muráň - 2209/1, 2119, 204, 1885/1, 1964/2, 607/1, 769, 668/1, 893/1, 1217, 1411, 1704, 1803, 1064 (druh pozemku trvalý trávny porast),
- c) k. ú. Muránska Huta - 733, 718, 708, 780, 699, 700 (druh pozemku trvalý trávny porast).

Taktiež žiadal aj o vydanie súhlasu podľa § 13 ods. 2 písm. h) zákona o ochrane prírody a krajiny na aplikáciu maštalného hnoja na na súvislej ploche väčšej ako 2 ha v k. ú. Muráň na pozemku parcelné č. KN-C 1342 (druh pozemku orná pôda). A podľa § 14 ods. 2 písm. a) v spojení s § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny na pasenie, preháňanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, ako aj ustajnenie mimo stavieb alebo zariadení pri veľkosti stáda nad 30 dobytčích jednotiek, umiestnenie košiara, stavby a iného zariadenia na ich ochranu na pozemkoch parcelné č. KN-C 1979, 1944/1, 2020/1, 953, 1036, 1153, 956, 1560/3, 1544/3 v k. ú. Muráň. Prílohou žiadosti boli: 1/ Plnomocenstvo od žiadateľa pre Ing. Františka Máteho na vykonávanie úkonov v mene žiadateľa zo dňa 13.09.2022, 2/ potvrdenie o úhrade správneho poplatku s nominálnou hodnotou 100,00 €, 3/ Nájomná zmluva č. ASDFGH778 medzi prenajímateľom Eduard Matajz, trvale bytom Muráň 411, 049 01 Muráň a nájomcom žiadateľ zo dňa 20.05.2023, 4/ Nájomná zmluva č. ASDFGH446 medzi prenajímateľom Ing. Ján Hrbáľ, trvale bytom Muráň 411, 049 01 Muráň a nájomcom žiadateľ zo dňa 14.03.2023, 5/ mapová príloha lokality s vyznačením na katastrálnom podklade.

Dňa 02.05.2023 prvostupňový správny orgán zverejnil začatie konania v zmysle § 82 ods. 7 zákona o ochrane prírody a krajiny na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Okresného úradu Revúca. Prvostupňový správny orgán obdržal dňa 11.05.2023 e-mailom, neskôr doplnené aj do elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy dňa 12.05.2023 potvrdenie záujmu vstúpiť do správneho konania od odvolateľa.

Prvostupňový správny orgán oznámil listom č. OU-RA-OSZP-2023/00604-003 zo dňa 17.05.2023 začatie správneho konania, žiadateľovi, odvolateľovi a Správe Národného parku Muránska planina so sídlom v Revúcej, Janka Kráľa 885/12, Revúca (ďalej len „odborná organizácia“) a nariadil ústne pojednávanie na deň 05.06.2023. Dňa 05.06.2023 sa uskutočnilo ústne pojednávanie, kde prvostupňový správny orgán za účasti zástupcov žiadateľa a odbornej organizácie prejednal doručenú žiadosť.

V zápisnici č. OU-RA-OSZP-2023/000604-004 prvostupňový správny orgán uviedol, že predmetom žiadosti je vydanie súhlasu na pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat (500 ks oviec a 20 ks somárov) na voľných ležoviskách, ako aj ich ustajnenie mimo stavieb, alebo

zariadení pri veľkosti stáda nad 30 VDJ, umiestnenie košiara, stavby a iného zariadenia na ich ochranu na pozemkoch v k. ú. Muránska Lehota, Muráň a Muránska Huta. Žiadateľ tiež požadoval aplikáciu chemických látok, najmä priemyselných, hospodárskych hnojív a digestátu na ploche väčšej ako 2 ha na pozemku parcelné č. KN-C 1342 v k. ú. Muráň. Budú použité len prípravky povolené v platnom zozname registrovaných prípravkov pre ochranu rastlín každoročne zverejňovanom vo vestníku Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky. Pozemky v 1. stupni ochrany sú: KN-C 335, 346, 366/1, 342/1, 340 v k. ú. Muránska Lehota (druh pozemku trvalý trávny porast), v 2. stupni ochrany: KN-C 361/1, 407, 409, 413/1, 401/1, 322, 442, 413/1, 418/2 v k. ú. Muránska Lehota. KN-C 2209/1, 2119, 2004, 1885/1, 1964/2, 607/1, 769, 668/1, 893/1, 1217, 1411, 1704, 1803, 1064, 1342 v k. ú. Muráň a KN-C 733, 718, 708, 780, 699, 700 v k. ú. Muránska Huta (druh pozemku trvalý trávny porast), v 3. stupni ochrany: KN-C 1979, 1944/1, 2020/1, 953, 1036, 1153, 956, 1560/3, 1544/3 v k. ú. Muráň (druh pozemku trvalý trávny porast), tieto pozemky sú súčasťou Chráneného vtáčieho územia (CHVÚ017) Muránska planina – Stolica a Územia európskeho významu Muránska planina (SKUEV0225). Pozemky parcelné č. KN-C 1411 – časť, 769, 998/1, 2004, 2119, 2209/1 – časť v k. ú. Muráň sú zároveň súčasťou Územia európskeho významu Alúvium Muráňa (SKUEV0285). Odborná organizácia si v rámci ústneho pojednávania neuplatnila žiadne pripomienky, dodatočne zašle prvostupňovému správnymu orgánu odborné stanovisko k vydaniu súhlasu. Zápisnica bola účastníkmi konania podpísaná.

Prvostupňový správny orgán dňa 21.06.2023 obdržal stanovisko odbornej organizácie č. SNPMP/265-001/2023 zo dňa 14.06.2023, ktorého podmienky boli prevzaté do výroku rozhodnutia. Odborná organizácia zhodnotila z hľadiska ochrany prírody a krajiny jednotlivé pozemky (ich identifikáciu v rámci jednotlivých stupňov ochrany), ako aj uviedla prehľad biotopov európskeho a/alebo národného významu na dotknutých pozemkoch (podľa lokalít). V stanovisku bol okrem iného uvedený návrh riešenia: pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, ako aj ich ustajnenie mimo stavieb, alebo zariadení pri veľkosti stáda nad 30 VDJ, pre cca 500 ks. oviec a 20 ks somárov a umiestnenie košiara - el. oplôtku, stavby a iného zariadenia na ich ochranu. Zároveň v stanovisku k jednotlivým stupňom ochrany územia uviedla aj jej požiadavky, resp. nesúhlas odôvodnila:

✓ ochranné pásmo NP Muránska planina, 2. stupeň ochrany (mimo SKUEV0285) - súhlasí s pasením oviec, s košarovaním oviec na dotknutých pozemkoch v ochrannom pásme NP Muránska planina za splnenia nasledovných podmienok:

- Pasenie, preháňanie hospodárskych zvierat realizovať tak, aby nedochádzalo k nadmernému narušovaniu krytu – t.j. rozdupávaniu a nitrifikácii pôdy.
- Nocovanie a košarovanie: prekladať ohradník minimálne 1 krát za 3 dni (v závislosti od veľkosti ohradníka, počtu zvierat, v závislosti od poveternostných podmienok).
- dodržiavať zásady šetrného košarovania (min. plocha na 1 VDJ – 10 m<sup>2</sup>).
- Z dôvodu zachovania pôvodných rastlinných spoločenstiev na predmetných lokalitách udržiavať pasienky v nezaburinenom stave, t. j. plochy zarastené žihľavou, bodliakom (či inými nitrofilnými druhmi – napr. štiav) vykášať. Vykášanie takýchto plôch zabezpečiť koncom leta (v čase začiatku kvitnutia – začiatkom augusta). Uprednostňovať kosenie pred mulčovaním nedopaskov.
- Neznečisťovať lokality odpadkami. Z lokalít zabezpečiť odvoz odpadkov na miesto na to určené, do kontajnerov v intraviláne obce, príp. na legálnu skládku odpadov.

✓ SKUEV0285 Alúvium Muráňa, 2. stupeň ochrany - nesúhlasí s košarovaním oviec na pozemkoch v Území európskeho významu SKUEV0285 Alúvium Muráňa.

súhlasí s pasením a preháňaním hospodárskych zvierat na uvedených pozemkoch s výnimkou pozemku parcelné č. KN-C 1411 v k. ú. Muráň, kde súhlasí len s preháňaním, ak je potrebné

zabezpečiť ich prešun na inú lokalitu, a niet inej vhodnej trasy na preháňanie, nakoľko sa tu nachádzajú slatinné biotopy (biotop Ra6 Slatiny s vysokým obsahom báz).

- ✓ NP Muránska planina (zóna C), 3. stupeň ochrany (SKUEV0225) - nesúhlasí s košarovaním oviec na pozemkoch NP Muránska planina (v Území európskeho významu SKUEV0225) s výnimkou pozemku parcelné č. KN-C 1036 a časti KN-C 953 (a to v časti medzi KN-C 1036 a 2729/2) na lokalite Biele Vody.

Odborná organizácia súhlasí s pasením oviec a somárov, na dotknutých pozemkoch v NP Muránska planina za splnenia nasledovných podmienok:

- Na lokalitách Na Hrboch a za Hrby pasenie oviec je možné realizovať v období až po prvej kosbe (pasenie v období koniec leta až jeseň)
- V prípade lokality Biele vody na pozemkoch parcelné č. KN-C 953, 956 a 1036 odporúčajú, aby začiatkový termín vypásania bol už v jarnom období, t.j. v mesiaci máj – vzhľadom na to, že sa tam nachádza populácia chráneného druhu sysľa pasienkového (*Spermophilus citellus*) a ich existenčné podmienky sú o.i. viazané na spásané trávnaté porasty, ktoré majú „nízko travinno-bylinný“ charakter v dôsledku pravidelného spásania (vo všeobecnosti, keď sa lokalita, vrátane predmetnej lokality, prvýkrát začne vypásť v neskoršom termíne – s odraštenými travinnými porastami, nedôjde k dostatočnému spaseniu). Taktiež odporúčajú, aby predmetná lokalita bola vypásaná viackrát (napr. 3 krát) v priebehu sezóny.
- Z dôvodu zachovania pôvodných rastlinných spoločenstiev na predmetných lokalitách požadujú udržiavať pasienky v nezaburinenom stave, t.j. plochy zarastené žihľavou, bodliakom (či inými nitrofilnými druhmi – napr. štiav) vykášať. Vykášanie takýchto plôch požadujú zabezpečiť koncom leta (v čase začiatku kvitnutia – začiatkom augusta). Požadujú uprednostňovať kosenie pred mulčovaním nedopaskov.
- Neznečisťovať lokality odpadkami. Z lokalít zabezpečiť odvoz odpadkov na miesto na to určené – do kontajnerov v intraviláne obce, príp. na legálnu skládku odpadov.

S umiestnením elektrického ohradníka odborná organizácia súhlasila (príp. dočasného zariadenia zhotoveného z dreva na ochranu zvierat pred nepriaznivým počasím) na požadovaných lokalitách, za účelom zabezpečenia ochrany zvierat pred vlkom, rysom, medveďom strážením stáda pastierskym strážnym psom (plemenom na to určeným) alebo inými spôsobmi. Voľne púšťať domáce zvieratá (hlavne stržne psy) len v záujmovom území pasenia. Odborná organizácia súhlasila aj s umiestnením maringotky pre pastiera na pozemku parcelné č. KN-C 953 v k. ú. Muráň. K použitiu chemických látok a hnojív, najmä pesticídov, priemyselných hnojív, digestátov a iných činnosti na súvislej ploche väčšej ako 2 ha odborná organizácia uviedla, že v žiadosti žiadateľa bol uvedený pozemok parcelné č. KN-C 1342 v k. ú. Muráň, ku ktorej bolo na ústnom pojednávaní spresnené, že žiadna aplikácia chemických látok na neho nebude použitá a tiež žiadateľ plánuje tento pozemok preklasifikovať na trvalý trávny porast.

Prvostupňový správny orgán po zabezpečení dostačujúcich podkladov, ktoré presne a dostačujúco poskytovali všetky potrebné informácie a údaje pre vydanie rozhodnutia, upovedomil listom pod č. OU-RA-OSZP-2023/000604-006 zo dňa 22.06.2023 všetkých známych účastníkov konania o tom, že v konaní zhromaždil rozhodujúce podklady pre vydanie rozhodnutia, t.j. týmto dňom ukončil zisťovanie stavu vecí a obstarávanie samotných podkladov. Účastníkom konania bolo v zmysle § 33 os. 2 Správneho poriadku umožnené oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia, ktoré boli zaslané v prílohe výzvy na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia v lehote 3 dní od doručenia uvedenej výzvy, vrátane možnosti vyjadrenia sa k zabezpečeným podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Prílohou výzvy boli: 1/ mapové prílohy žiadosti, 2/ nájomné zmluvy predložené so žiadosťou, 3/ stanovisko odbornej organizácie č. SNPMP/265-001/2023 zo dňa 14.06.2023, 4/ Plnomocenstvo, 5/ zápisnica z ústneho

pojednávania č. OU-RA-OSZP-2023/000604-004, 6/ žiadosť zo dňa 27.04.2023. Žiadny z účastníkov konania sa k oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v stanovenej lehote nevyjadril, ani nenavrhol jeho doplnenie.

Prvostupňový správny orgán požiadal istom č. OU-RA-OSZP-2023/000604-007 zo dňa 10.07.2023 vedúceho orgánu ochrany prírody v zmysle § 85 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia z dôvodu nedodržania stanovenej lehoty na oboznámenie sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním. Z dôvodu nedodržania určenej lehoty pre možnosť vyjadrenia sa, nemohol tak vydať rozhodnutie v lehote stanovenej zákonom. Vedúci orgánu ochrany prírody v zmysle § 85 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny danej žiadosti vyhovel a listom č. OU-RA-OSZP-2023/000798-002 zo dňa 12.07.2023 lehotu na vydanie rozhodnutia predĺžil o jeden mesiac. Prvostupňový správny orgán upovedomil v zmysle § 85 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia účastníkov konania listom č. OU-RA-OSZP-2023/000604-009 zo dňa 21.07.2023.

Následne prvostupňový správny orgán vydal rozhodnutie č. OU-RA-OSZP-2023/000604-010 zo dňa 27.07.2023, ktorým bol pre žiadateľa vydaný:

- I. súhlas podľa § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny na pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, ako aj na ustajnenie mimo stavieb, alebo zariadení pre cca 500 ks oviec ( 75 veľkých dobytčích jednotiek), umiestnenie košiara, elektrického oplôtku, stavby a iného zariadenia na ich ochranu na trvalých trávnatých porastoch v ochrannom pásme Národného parku Muránska planina:
  - d) v k. ú. Muránska Lehota na pozemkoch parcelné č. KN-C 361/1, 407, 409, 413/1, 401/1, 322, 442, 413/1, 418/2,
  - e) v k. ú. Muráň na pozemkoch parcelné č. KN-C 2209/1, 2119, 2004, 1885/1, 1964/2, 607/1, 769, 668/1, 893/1, 1217, 1411, 1064, 1704, 1803. Na pozemkoch parcelné č. KN-C 769, 668/1, 2119, 2209/1, 2004 a časti pozemku parcelné č. KN-C 1411, ktoré sú súčasťou Územia európskeho významu Alúvium Muráňa (SKUEV0285) sa súhlas vydáva len na pasenie, preháňanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách. Súhlas na košarovanie oviec sa nevydáva. Na pozemku parcelné č. KN-C 1411 sa vydáva súhlas len na preháňanie oviec, ak je potrebné zabezpečiť ich presun na inú lokalitu a niet inej vhodnej trasy na preháňanie,
  - f) v k. ú. Muránska Huta na pozemkoch parcelné č. KN-C 733, 718, 708, 780, 699, 700.
- II. súhlas podľa § 14 ods. 2 a) v spojitosti s § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny na pasenie, preháňanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, ako aj ich ustajnenie mimo stavieb, alebo zariadení pre cca 500 ks oviec (75 voľných dobytčích jednotiek), 20 ks somárov domácich (20 veľkých dobytčích jednotiek), umiestnenie košiara, elektrického oplôtku, stavby a iného zariadenia na ich ochranu na trvalých trávnatých porastoch v Národnom parku Muránska planina - v k. ú. Muráň na pozemkoch parcelné č. KN-C 1036 a časti 953 ( v časti medzi KN-C 1036 a 2729/2 na lokalite Biele vody). Na pozemkoch parcelné č. KN-C 1979, 1944/1, 2020/1, 1153, 956, 1560/3, 1544/3, ktoré sú súčasťou Územia európskeho významu Muránska planina (SKUEV0225) na súhlas vydáva len na pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách. Súhlas na košarovanie oviec sa nevydáva.
- III. súhlas podľa § 13 ods. 2 písm. h) zákona o ochrane prírody a krajiny na aplikáciu hospodárskych hnojív (maštalný hnoj) na pozemku parcelné č. KN-C 1342 v k. ú. Muráň, druh pozemku orná pôda.

IV. súhlas podľa § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny na pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na pozemkoch parcelné č. KN –C 366/1, 335, 346, 342/1 a 340 v k. ú. Muránska Lehota sa nevydáva, nakoľko sa jedná o územie s 1 stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

V súlade s § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia určil bližšie podmienky vykonania činnosti zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny.

### III.

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 21 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha vecí, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ak sa má pri ústnom pojednávaní uskutočniť ohliadka, uskutočňuje sa ústne pojednávanie spravidla na mieste ohliadky.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 1 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny tento zákon upravuje pôsobnosť orgánov štátnej správy a obcí, ako aj práva a povinnosti právnických osôb a fyzických osôb pri ochrane prírody a krajiny s cieľom dlhodobou zabezpečiť zachovanie prírodnej rovnováhy a ochranu rozmanitosti podmienok a foriem života, prírodných hodnôt a krás a utvárať podmienky na trvalo udržateľné využívanie prírodných zdrojov a na poskytovanie ekosystémových služieb, berúc do úvahy hospodárske, sociálne a kultúrne potreby, ako aj regionálne a miestne pomery.



Podľa § 2 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny ochranou prírody a krajiny sa podľa tohto zákona rozumie starostlivosť štátu, právnických osôb a fyzických osôb o voľne rastúce rastliny, voľne žijúce živočíchy a ich spoločenstvá, prírodné biotopy, ekosystémy, nerasty, skameneliny, geologické a geomorfologické útvary, ako aj starostlivosť o charakteristický vzhľad a využívanie krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa realizuje najmä obmedzovaním a usmerňovaním zásahov do prírody a krajiny vrátane ochrany prírodných procesov, podporou a spoluprácou s vlastníkmi, správcami a užívateľmi pozemkov, ako aj spoluprácou s orgánmi štátnej správy, obcami, samosprávnymi krajmi, štátnymi odbornými organizáciami, vedeckými inštitúciami a mimovládnyimi organizáciami, ktorých predmetom činnosti je ochrana prírody a krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa podľa tohto zákona realizuje vo verejnom záujme.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny stav prírodného biotopu sa považuje za priaznivý, keď a) jeho prirodzený areál a územie, ktoré v tomto areáli pokrýva, sú stabilné alebo sa zväčšujú, b) špecifická štruktúra a funkcie, ktoré sú potrebné na jeho dlhodobé udržanie, existujú a pravdepodobne budú existovať aj v dohľadnej budúcnosti, c) stav jeho typických druhov je priaznivý.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny ochrana prírodných biotopov je súbor opatrení potrebných na zachovanie alebo obnovu priaznivého stavu biotopov európskeho významu a biotopov národného významu.

Podľa § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny, na území na ktorom platí druhý stupeň ochrany, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody na pasenie, napájanie, preháňanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, ako aj ich ustajnenie mimo stavieb alebo zariadení pri veľkosti stáda nad tridsať dobytčích jednotiek umiestnenie košiar, stavby a iného zariadenia na ich ochranu.

Podľa § 13 ods. 2 písm. h) zákona o ochrane prírody a krajiny na území na ktorom platí druhý stupeň ochrany, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody na aplikáciu chemických látok a hnojív, najmä pesticídov, toxických látok, priemyselných hnojív, digestátov a silážnych štiav pri poľnohospodárskej, lesohospodárskej a inej činnosti na súvislej ploche väčšej ako 2 ha,

Podľa § 14 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane prírody a krajiny na území na ktorom platí tretí stupeň ochrany, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody na vykonávanie činností uvedených v § 13 ods. 2 písm. a), c) až e), i), j), l), m), o) a p).

Podľa § 65a ods. 2 písm. zc) zákona o ochrane prírody a krajiny Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky spracúva odborné stanoviská pre rozhodovaciu a inú činnosť orgánov ochrany prírody.

Podľa § 82 ods. 7 zákona o ochrane prírody a krajiny orgán ochrany prírody je povinný zverejniť na svojej internetovej stránke informáciu o začatí každého správneho konania, v ktorom môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny chránené týmto zákonom okrem konaní podľa odseku 8, a to najneskôr do troch pracovných dní od začatia konania; súčasťou uvedenej informácie je údaj o lehote, ktorú určil na doručenie potvrdenia záujmu byť účastníkom v začatom správnom konaní podľa odseku 3, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní od zverejnenia informácie.

Podľa § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny v rozhodnutí, ktorým sa vydáva súhlas na vykonanie činnosti, alebo ktorým sa povoľuje výnimka zo zákazu činnosti podľa tohto zákona, orgán ochrany prírody tiež určí podmienky vykonávania činnosti vrátane opatrení na zmiernenie alebo odvrátenie nepriaznivých účinkov činnosti, ak sú potrebné na zabezpečenie záujmov ochrany prírody a krajiny, a čas platnosti vydaného súhlasu a povolenej výnimky. Ustanovenie prvej vety sa rovnako uplatní aj na vydanie záväzného stanoviska podľa § 9 ods. 3.

#### IV.

Odvolací orgán, vychádzajúc z odvolania ako riadneho opravného prostriedku, ktorého účelom je preskúmanie správnosti a zákonnosti vydaného rozhodnutia, pristúpil v súlade s § 59 Správneho poriadku k preskúmaniu napadnutého rozhodnutia v celom jeho rozsahu. K tomu uvádza nasledovné skutočnosti.

V prvom rade považuje odvolací orgán za potrebné k problematike prípustnosti odvolania podľa Správneho poriadku poukázať na skutočnosť, že Správny poriadok vo svojej štvrtej časti, kde je upravené odvolacie konanie, neuvádza osobitné náležitosti, ktoré by odvolanie malo obligatórne obsahovať. Odvolanie je špecifickou formou podania, ktorou sa účastník domáha zmeny alebo zrušenia prvostupňového rozhodnutia. Z podania odvolania musí byť v súlade s § 19 ods. 2 Správneho poriadku zrejmé, kto ho podáva, čoho sa týka, a čo sa navrhuje. Posudzujúc obsah odvolania odvolací orgán konštatuje, že z obsahu odvolania je zistiteľné, že odvolateľ sa domáha preskúmania rozhodnutia odvolacím orgánom. Správny poriadok neustanovuje žiadne dôvody pre podanie odvolania. Uvedené súvisí aj so skutočnosťou, že pre odvolacie konanie podľa Správneho poriadku neplatí dispozičná zásada, t.j. povinnosť odvolacieho správneho orgánu preskúmať napadnuté rozhodnutie len z dôvodov uvedených v odvolaní, práve naopak bez ohľadu na obsah podaného odvolania alebo neuvedenia dôvodov, je odvolací orgán povinný preskúmať napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, tak ako to vyplýva z § 59 ods. 1 Správneho poriadku. Uvedené skutočnosti vyplývajú aj z rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, napr. sp. zn. 4Sžo/240/2015 zo dňa 04.10.2016, sp. zn. 6Sžp/26/2011 zo dňa 28.11.2012.

Na základe predloženého administratívneho spisu odvolací orgán zistil, že prvostupňový správny orgán nepostupoval v zmysle ustanovení § 14 ods. 1 Správneho poriadku pri určení okruhu účastníkov správneho konania vo veci vydania súhlasu podľa § 13 ods. 2 písm. e) a písm. h) v spojitosti s ustanovením § 14 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane prírody a krajiny, nakoľko so všetkými vlastníckymi dotknutých pozemkov nekonal. Ak prvostupňový správny orgán začína správne konanie vo veci vydania súhlasu na uskutočnenie predmetnej povoľovanej činnosti, je potrebné podľa § 81 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny v konaní postupovať aj v súlade s ustanoveniami Správneho poriadku. Správny poriadok je všeobecným predpisom k zákonu o ochrane prírody a krajiny. To znamená, že ak nie je v zákone o ochrane prírody a krajiny ustanovené, kto je v uvedenom prípade účastníkom konania, aplikujú sa ustanovenia Správneho poriadku, konkrétne § 14 ods. 1 Správneho poriadku, v zmysle ktorého účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté, účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa nepreukáže opak.

V predmetnom konaní bol vydaný súhlas na pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, umiestnenia zariadenia na ich ochranu a na aplikáciu hospodárskych hnojív na ploche väčšej ako 2 ha pri poľnohospodárskej činnosti, na území, na ktorom platí prvý, druhý a tretí stupeň ochrany v ochrannom pásme Národného parku Muránska planina, na pozemkoch v k. ú. Muráň, Muránska Huta, Muránska Lehota:

1. k. ú. Muránska Lehota na pozemkoch parcelné č. KN-C 361/1, 407, 409, 413/1, 401/1, 322, 442, 413/1, 418/2, 366/1, 355, 346, 342/1, 340,
2. k. ú. Muráň na pozemkoch parcelné č. KN-C 2209/1, 2119, 2004, 1885/1, 1964/2, 607/1, 769, 668/1, 893/1, 1217, 1411, 1064, 1704, 1803, 769, 668/1, 2119, 2209/1, 2004, časti 1411, -1036, časti 953 (v časti medzi KN-C.1036 a 2729/2 na lokalite Biele vody), 1979, 1944/1, 2020/1, 1153, 956, 1560/3, 1544/3, 1342

3. k. ú. Muránska Huta na pozemkoch parcelné č. KN-C 733, 718, 708, 780, 699, 700.

Žiadateľ uviedol, že je obhospodarovateľom predmetných pozemkov na základe nájomných zmlúv k týmto pozemkom. Odvolací orgán zastáva názor, že vlastníci dotknutých pozemkov mali byť účastníkmi správneho konania vo veci vydania súhlasu v zmysle § 13 ods. 2 písm. e) a písm. h) v spojitosti s ustanovením § 14 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane prírody a krajiny, nakoľko spĺňajú procesné predpoklady ako osoby, ktorých práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Odvolací orgán k tomu ďalej uvádza, že keď priamo v zákone o ochrane prírody a krajiny nie je uvedené, že súčasťou žiadosti musí byť aj súhlas vlastníka pozemku, uvedené nezbavuje prvostupňový správny orgán povinnosti postupovať v súlade so základnými zásadami správneho konania, a to najmä so zásadou zákonnosti (§ 3 ods. 1 Správneho poriadku) a zásadou súčinnosti (§ 3 ods. 2 Správneho poriadku) a dať každému účastníkovi konania vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať. Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový správny orgán pochybil tým, že s vlastníkmi dotknutých pozemkov nekonal ako s účastníkmi správneho konania.

V súlade s § 59 ods. 1 Správneho poriadku, podľa ktorého je odvolací orgán oprávnený odstrániť zistené vady, odvolací orgán na základe vyššie uvedených skutočností a najmä v súlade so zásadou hospodárnosti a rýchlosti konania požiadal prvostupňový správny orgán listom č. OU-BB-OOP3-2023/043762-002 zo dňa 25.11.2023 o doručenie rovnopisu rozhodnutia č. OU-RA-OSZP-2023/000604-010 zo dňa 27.07.2023 opomenutým vlastníkom pozemkov, na ktorých sa vydal súhlas na pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, umiestnenia zariadenia na ich ochranu a na aplikáciu hospodárskych hnojív na ploche väčšej ako 2 ha pri poľnohospodárskej činnosti, na území, na ktorom platí druhý a tretí stupeň ochrany, aj s upozornením, že sú oprávnení na podanie opravného prostriedku. Odvolací orgán odkázal prvostupňový správny orgán na spôsob doručovania rovnopisu rozhodnutia, a to v súlade s § 84 ods. 6 zákona o ochrane prírody a krajiny, ak sa písomnosť doručuje viac ako dvadsiatim účastníkom, doručovanie možno vykonať verejnou vyhláškou. V uvedenom prípade ide o doručovanie rovnopisu rozhodnutia viac ako dvadsiatim účastníkom, preto prvostupňový správny orgán môže uplatniť spôsob doručovania verejnou vyhláškou v súlade s § 26 ods. 2 Správneho poriadku. Zároveň odvolací orgán v liste požiadal prvostupňový správny orgán po uplynutí lehoty na podanie odvolania o vrátenie celého spisového materiálu za účelom pokračovania v odvolacom konaní.

Prvostupňový správny orgán na základe pokynu od odvolacieho orgánu doručil opomenutým vlastníkom pozemkov rovnopis rozhodnutia s upozornením na možnosť odvolania sa voči nemu v súlade s § 53 a § 54 ods. 1 a 2 Správneho poriadku. Počas plynutia stanovenej lehoty na podanie odvolania nebolo zo strany opomenutých účastníkov konania doručené odvolanie voči rozhodnutiu. Prvostupňový správny orgán za účelom pokračovania v odvolacom konaní vrátil listom č. OU-RA-OSZP-2024/000064-019 zo dňa 16.01.2024 na odvolací orgán celý spisový materiál, aj s potvrdením o čase zverejnenia rovnopisu rozhodnutia nie len na prvostupňovom správnom orgáne, ale aj obciach Muráň, Muránska Lehota a Muránska Huta.

Odvolací orgán sa stotožnil po odstránení pochybenia a doručovania rovnopisu rozhodnutia aj opomenutým účastníkom správneho konania, s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní správneho konania vo veci vydania súhlasu podľa § 13 ods. 2 písm. e) a písm. h) v spojitosti s ustanovením § 14 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane prírody a krajiny o ochrane prírody a krajiny. V súlade s § 82 ods. 7

zákona o ochrane prírody a krajiny oznámil prvostupňový správny orgán začatie konania prostredníctvom internetovej stránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Okresného úradu Revúca. Rovnako tak prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s právnymi predpismi, keď v zmysle ustanovenia § 18 ods. 3 Správneho poriadku upovedomil o začatí konania účastníkov konania a dotknutú odbornú organizáciu – Správu Národného parku Muránska planina. V súlade s § 21 Správneho poriadku nariadil ústne pojednávanie spojené s terénnou obhliadkou, z ktorého bola v súlade s § 22 Správneho poriadku spísaná zápisnica. Odvolací orgán ďalej konštatuje, že prvostupňový správny orgán taktiež dal účastníkom konania v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia a po uplynutí lehoty, v rámci ktorej sa mohli vyjadriť k podkladom rozhodnutia, vydal rozhodnutie, v ktorom:

- ✦ v prvej časti vydal súhlas podľa § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny na pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, ako aj na ustajnenie mimo stavieb, alebo zariadení pre cca 500 ks oviec (75 veľkých dobytčích jednotiek), umiestnenie košiara, elektrického oplôtku, stavby a iného zariadenia na ich ochranu na trvalých trávnatých porastoch v ochrannom pásme Národného parku Muránska planina na pozemkoch a k. ú. bližšie špecifikovaných vo výrokovvej časti, ako aj obmedzil súhlas na vymedzené pozemky,
- ✦ v druhej časti vydal súhlas podľa § 14 ods. 2 a) v spojitosti s § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny na pasenie, preháňanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, ako aj ich ustajnenie mimo stavieb, alebo zariadení pre cca 500 ks oviec (75 voľných dobytčích jednotiek), 20 ks somárov domácich (20 veľkých dobytčích jednotiek), umiestnenie košiara, elektrického oplôtku, stavby a iného zariadenia na ich ochranu na trvalých trávnatých porastoch v Národnom parku Muránska planina na pozemkoch a k. ú. bližšie špecifikovaných vo výrokovvej časti, ako aj obmedzil súhlas na vymedzené pozemky,
- ✦ v tretej časti vydal súhlas podľa § 13 ods. 2 písm. h) zákona o ochrane prírody a krajiny na aplikáciu hospodárskych hnojív (maštalný hnoj) na pozemku parcelné č. KN-C 1342 v k. ú. Muráň,
- ✦ v štvrtej časti nevydal súhlas podľa § 13 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody a krajiny na pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na pozemkoch parcelné č. KN –C 366/1, 335, 346, 342/1 a 340 v k. ú. Muránska Lehota, nakoľko sa jedná o územie s 1 stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

V súlade s § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny prvostupňový správny orgán vo výrokovvej časti rozhodnutia určil bližšie podmienky vykonania činnosti zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny.

Ako bolo vyššie uvedené prvostupňový správny orgán sa v priebehu konania dopustil procesného pochybenia, keď nekonal so všetkými účastníkmi konania. Odvolací orgán má však za to, že doposlaním rovnopisu rozhodnutia opomenutým účastníkom konania došlo ku konvalidácii uvedeného nedostatku. Nakoľko opomenutí účastníci konania nevyužili právo podania opravného prostriedku proti rozhodnutiu, má odvolací orgán za to, že v uvedenom konaní nejde o takú vadu konania, ktorá by mala vplyv na zákonnosť napadnutého rozhodnutia.

V zmysle § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku každé rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní. Zákon o ochrane prírody a krajiny neobsahuje v súvislosti so súhlasom na zásah do biotopu osobitné ustanovenie, ktoré by vymedzovali ďalšie zákonné náležitosti rozhodnutia. Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spĺňa

všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 Správneho poriadku v spojení s § 13 ods. 2 písm. e) a písm. h) v spojitosti s ustanovením § 14 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane prírody a krajiny a § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny. Rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo odôvodnené skutočnosťami, ktoré vyplynuli najmä zo stanoviska odbornej organizácie ochrany prírody – Správy Národného parku Muránska planina, ktorá v zmysle § 65a ods. 2 písm. zc) zákona o ochrane prírody a krajiny spracúva pre rozhodovaciú a inú činnosť orgánov ochrany prírody odborné stanoviská a terénnej obhliadky, počas ktorej bola posúdená lokalita z hľadiska ochrany prírody a krajiny, t.j. biotopov európskeho a/alebo národného významu na dotknutých pozemkoch. Zo stanoviska odbornej organizácie je zrejmé, že táto odborná organizácia ochrany prírody súhlasila s navrhovanou činnosťou.

Rovnako tak boli prvostupňovým správnym orgánom určené obmedzenia, čo do výkonu činností na požadovaných pozemkoch, aby sa aj naďalej ochránili jednotlivé biotopy vyskytujúce sa v danej lokalite. Naopak u iných pozemkoch sa posúdilo, že práve prepásanie zvieratami jestvujúce biotopy podporí. Taktiež pri určovaní podmienok, za akých je možné činnosť vykonávať v nadväznosti na § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny sa zabezpečí, aby sa činnosť vykonávala tak, ako bola prerokovaná na ústnom pojednávaní. Preto má odvolací orgán za to, že činnosť žiadateľa bola riadne posúdená a vyhodnotená a určené dostatočné podmienky, za akých sa môže vykonávať, aby nedošlo k ohrozeniu biotopov, ako ani zarastaniu pozemkov, keďže pôjde o ich prepásanie a využijú sa na účel, ako sú vedené v katastri nehnuteľností, t.j. trvalý trávny porast.

Prvostupňový správny orgán okrem iného v napadnutom rozhodnutí uviedol, že v konaní o udelení súhlasu boli zhodnotené všetky relevantné skutočnosti, zohľadnené konkrétne špecifiká daného územia a vzhľadom k tomu, že pri dodržaní určených podmienok vykonávania činnosti nebudú ohrozené, ani inak výrazne poškodené záujmy ochrany prírody a krajiny, vrátane všeobecných záujmov a práv iných, príslušný orgán ochrany prírody vyhovel predmetnej žiadosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia.

Zákon o ochrane prírody a krajiny nestanovuje v podstate žiadne jasné kritéria pre posudzovanie prípustnosti vykonávania povoloľovanej činnosti, preto orgán ochrany prírody musí pri úvahe, či súhlas udelí, vychádzať z účelu zákona o ochrane prírody a krajiny (predovšetkým § 1 ods. 1, § 2 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny). Pri rozhodovaní musí správny orgán posudzovať, či povoloľovaným konaním príde k takému zásahu do životného prostredia, ktorý už nie je v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny v danom území. To znamená, že v každom individuálnom prípade je potrebné skúmať naplnenie odôvodnenosti konkrétneho prípadu pre vydanie súhlasu. Z rozhodnutia a jeho podkladov je zrejmé, na základe čoho prvostupňový správny orgán dospel k záveru, že pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách a aplikácia maštalného hnoja na pozemkoch v k. ú. Muráň, Muránska Lehota, Muránska Huta je v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny v dotknutej lokalite. Nakoľko podľa § 82 ods. 12 a § 13 ods. 2 písm. e) a písm. h) v spojitosti s ustanovením § 14 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane prírody a krajiny a krajiny je orgán ochrany prírody oprávnený určiť bližšie podmienky uskutočnenia činnosti, prvostupňový správny orgán tieto podmienky určil, aby sa zabezpečila aj ochrana prírody a krajiny a súčasne žiadateľ mohol požadovanú činnosť vykonávať. Tam, kde to nebolo možné v plnom rozsahu podanej žiadosti, prvostupňový správny orgán určil obmedzenie len určitej časti činnosti, čím vyhodnotil podanú žiadosť dostatočne. Odvolací orgán zdôrazňuje, že žiadateľ, tým že podá žiadosť, neznamená, že je bude v plnom rozsahu vyhovené, čo bolo aj v tomto prípade, ale až po posúdení je možné udeliť súhlas resp. súhlas neudelieť.

Pri rozhodovaní musí prvostupňový správny orgán posudzovať, či povoleným konaním príde k takému zásahu do životného prostredia, ktorý už nie je v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny v danom území. To znamená, že v každom individuálnom prípade bolo potrebné skúmať naplnenie odôvodnenosti konkrétneho prípadu pre vydanie súhlasu. Odvolací orgán má za to, že práve pasenie hospodárskych zvierat udržiava pozemky v dobrom priaznivom stave, ako ponechanie lokalít na ich prirodzené zarastanie, či už náletovými drevinami, inváznymi druhmi, resp. rastlinami, ktoré zabránia ďalšiemu rozvoju biotopov, ktoré sú v lokalitách identifikované odbornou organizáciou.

Odborná organizácia ochrany prírody navrhla opatrenia na kompenzovanie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti, ktoré je orgán ochrany prírody v zmysle § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny oprávnený určiť, v prípade ak je to potrebné pre zabezpečenie ochrany konkrétneho biotopu. Vzhľadom na vyššie uvedené, je možné konštatovať, že pri vykonávaní predmetnej činnosti síce dôjde k určitým zásahom do predmetných biotopov, avšak vzhľadom na obmedzenia, v akom časovom období sa prepásanie, nocovanie hospodárskymi zvieratami môže uskutočniť (prekladať ohradník min. 1 krát za 3 dni, zásady šetrného košarovania, udržiavať pasienky v nezaburinenom stave, neznečisťovať lokality odpadkami, obmedzenie pasenia len v období po prvej kosbe (Na Hrboch a Za hrby), vypásanie začať až v jarnom období (Biele vody), realizovať pasenie a prehánanie tak, aby nedochádzalo k nadmernému narušovaniu pôdneho krytu). Takto obmedzená činnosť nebude mať negatívny dopad na priaznivý stav biotopov. Nakoľko predmetné opatrenie je dôležité pre udržanie biotopov minimálne v priaznivom stave, prvostupňový správny orgán určil pre žiadateľa povinnosť tieto opatrenia dodržať, a to vo výrokovej časti rozhodnutia, ktorou v súlade s § 82 ods. 12 a § 6 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny určil bližšie podmienky vykonávania činnosti (podmienky č. 1–7 na str. 2).

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku je prvostupňový správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Prítom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Posúdenie bolo so zreteľom na zmysel a obsah, ktoré vyplývajú zo zákona o ochrane prírody a krajiny. Prvostupňový správny orgán vo svojom rozhodnutí vychádzal zo všetkých podkladov, ktoré si pre svoje rozhodnutie zaobstaral, opierať sa najmä o odborné stanovisko odbornej organizácie, v ktorom bola odborne a dostatočne posúdená navrhovaná činnosť v dotknutej lokalite, pričom zo záverov odbornej organizácie je nepochybné, že posudzovaná činnosť nepredstavuje riziko pre tam nachádzajúce sa biotopy národného alebo európskeho významu, pri splnení stanovených podmienok. Taktiež z dôvodu overenia skutkového stavu, prvostupňový správny orgán obmedzil žiadateľa v tretej časti výroku rozhodnutia na aplikáciu len hospodárskych hnojív (maštalný hnoj), nie aj ďalších, o ktoré žiadateľ žiadateľ, keďže sa to preukázalo v rámci správneho konania, ako jediné vhodné riešenie pre dané územie.

Odvolací orgán v danom prípade sa stotožnil s názorom prvostupňového správneho orgánu, o tom že poľnohospodárstvo využíva, udržiava a obnovuje prírodné zdroje a ekosystémy, pôsobí aktívne na životné prostredie a prírodu, ako aj na ekonomické a sociálne podmienky života na vidieku. Poľnohospodárstvo podstatnou mierou prispieva k udržaniu funkčnej sídelnej štruktúry vidieka, udržiavanie vidieckej infraštruktúry a osídlenia. Na jednej strane rozširovanie extenzívne využívaných lúk a pasienkov by malo viesť k druhovo bohatým rastlinným a živočíšnym spoločenstvám, na druhej strane ich nedostatočné obhospodarovanie (nepatrné zaťaženie dobytkom, opúšťanie) ochudobňuje druhovú rozmanitosť vegetácie poloprárodných stanovišť. Pásenie hospodárskych zvierat prispieva k udržiavaniu vyváženej kultúrnej krajiny. Dôležitú úlohu pre zabezpečenie trvalo vyváženej produkcie lúk a pasienkov pre zachovanie ich druhovej rozmanitosti a stability zohráva organizácia pasenia a dodržiavanie určitých zásad, ktoré musia prispôbiť prírodnými podmienkam a intenzite obhospodarovania. Pre zachovanie

biodiverzity ekosystému je potrebné zachovať produkčnú funkciu v celej šírke a na trvalých trávnatých porastoch je to podmienené ich využívaním. Pásienkový chov zvierat, ako aj ich nocovanie na voľných ležoviskách patril a bude patriť k najprirodzenejším spôsobom obhospodarovania trávnatých porastov a výživy zvierat. V podhorských regiónoch Slovenska, ako aj v Národnom parku Muránska planina a jeho ochrannom pásme má svoje nezastupiteľné miesto. Spásanie trávnatých porastov má nenahraditeľnú funkciu, od neho závisí rozvoj ekologických, krajínovorných a sociálnych funkcií, ochrana životného prostredia a tiež kultúrny ráz vidieka. V lokalite Biele vody na pozemkoch parcelné č. KN-C 953, 956 a 1036 v k. ú. Muráň sa nachádza populácia sysľa pasienkového (*Spermophilus citellus*), ktorého existenčné podmienky sú o.i. viazané na spásanie ovcami a somármi. V prípade ukončenia pasenia v tejto lokalite by dochádzalo k jej postupnému zarastaniu a vymiznutiu vhodného biotopu tohto chráneného druhu.

Odvolací orgán konštatuje, že napadnuté rozhodnutie sa zaoberalo dostatočne podanou žiadosťou, vedeným konaním vyhodnotil jej obsah a rozhodol tak, že na činnosť udelil žiadateľovi súhlas, ako aj obmedzil na výkone len určitej činnosti. Výrok rozhodnutia jasne určuje pre žiadateľa, čo, a za akých podmienok môže realizovať na konkrétnych pozemkoch a jednotlivých stupňoch ochrany územia.

Výrok rozhodnutia má vyjadrovať v presnej, stručnej a úplnej formulácii záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Preto výrok musí byť vždy určitý a nesmú vznikáť pochybnosti o rozsahu účinkov právoplatnosti založenej rozhodnutím. Z výroku rozhodnutia musí byť nepochybne zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania. Odvolací orgán sa nestotožňuje s výrokom prvostupňového rozhodnutia v časti, v ktorej určil žiadateľovi v zmysle § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny bližšie podmienky vykonávania činnosti, nakoľko táto činnosť nebola časová obmedzená. V nadväznosti na túto skutočnosť pristúpil odvolací orgán k zmene výroku prvostupňového rozhodnutia v zmysle § 59 ods. 2 Správneho poriadku.

Nie je žiadúce, aby prvostupňový správny orgán udelil pre žiadateľa súhlas bez jeho časového obmedzenia, do kedy je možné činnosť realizovať v danej lokalite. Síce pasenie hospodárskych zvierat a obhospodarovanie pozemkov prispieva k ich ďalšiemu rozvoju a prosperite, ako aj podporuje nie len ekologický, ale aj krajínovorný význam takého obhospodarovania, ale je potrebné zabezpečiť, že táto činnosť nebude neskôr na úkor predmetov ochrany. Po ukončení časovej platnosti súhlasu bude možné zo strany žiadateľa, ak bude naďalej chcieť pokračovať v činnosti, požiadať o udelenie ďalšieho súhlasu, ale s overením, či nedochádzalo k znehodnocovaniu lokality a je možné s ňou opakovane súhlasiť. Odvolací orgán v tejto súvislosti zdôrazňuje, že ak sa majú zachovávať a podporovať existujúce biotopy v lokalite, pre ich ďalší rast a vývoj je priaznivé aj ich obhospodarovanie, ako len samotné ponechanie na prirodzený vývoj, je však potrebné podmienky na vykonávanie činnosti určiť v takom rozsahu, aby sa lokalita udržala vo vyhovujúcom stave. Práve preto je vhodné a účelné obmedziť časovú platnosť súhlasu, aby žiadateľ mal limitujúci čas na vykonávanie činnosti a bolo možné uvedený súhlas prehodnotiť, resp. vydať ďalší za rešpektovania určených podmienok.

Odvolací orgán vo svojom rozhodnutí zmenil výrokovú časť prvostupňového rozhodnutia tak, že v časti, v ktorej určil bližšie podmienky vykonávania činnosti v zmysle § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny doplnil podmienku č. 8, a to – 8. Súhlas má časovú platnosť do 30.11.2029. Takto doplnenou podmienkou sa docieľi to, aby aj naďalej bolo povinnosťou žiadateľa udelený súhlas využívať na obmedzený čas a následne opakovane prehodnotiť novú žiadosť, či nedošlo počas vykonávania činnosti k znehodnoteniu chránených biotopov a území.

Na záver odvolací orgán poukazuje opakovane na skutočnosť, že prvostupňový správny orgán sa riadne zaoberal podanou žiadosťou, vedeným správnym konaním a ústnym pojednávaním zistil, že je možné udeliť súhlas, ktorý je potrebný z dôvodu využívania pozemkov na pasenie, preháňanie, napájanie a nocovanie hospodárskych zvierat na voľných ležoviskách, umiestnenia zariadenia na ich ochranu a na aplikáciu hospodárskych hnojív pri poľnohospodárskej činnosti. Dotknuté územie sa nachádza v území, kde sa v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny uplatňuje II. a III. stupeň ochrany prírody.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v priebehu konania posúdil aj iné pridružené aspekty, a to hlavne, v akej lokalite sa činnosť bude vykonávať, ako aj na akých pozemkoch, aká je ich využiteľnosť vo vzťahu k ohrozeniu chránených území, v akom sú stave, tiež či je preukázaná ich nadväznosť na vodné toky, lesné porasty, príp. na iné zákonom chránené územia alebo prvky. Prepásanie hospodárskych zvierat na lúčnych porastoch práve naopak prispeje k obnove ich udržateľnosti a ich zachovaniu v stave, aby sa tak mohli aj naďalej využívať. Súčasne pre niektoré chránené biotopy je to prospešnou činnosťou, aby sa ich výskyt v lokalite podporil. Taktiež nie len z ekologického hľadiska sa dá hovoriť o prospešnej činnosti, ale aj z krajnotvornej a estetickej a podporujúcej cestovný ruch, keď sa lokality inak len tak ponechané na ich prirodzený ďalší vývoj (zarastanie, spustošenie), budú využívať a prispieť k rozvoju – pasenie hospodárskych zvierat na inak len tak ponechanej lúke. Touto skutočnosťou sa prvostupňový správny orgán vysporiadal vo svojom rozhodnutí, keď stanovil konkrétne podmienky, za akých je možné plánovanú činnosť zrealizovať.

#### V.

Odvolací orgán preskúmal podané odvolanie, zákonnosť a správnosť postupu prvostupňového správneho orgánu a napadnuté rozhodnutie, ďalej spisový materiál týkajúci sa veci, priebeh konania na prvostupňovom správnom orgáne, a to v celom rozsahu, tak ako mu to ukladá § 59 ods. 1 Správneho poriadku a vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku podať odvolanie. Rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku preskúmateľné súdom.



**Ing. Marián Čiampor**  
poverený výkonom funkcie vedúceho  
odboru opravných prostriedkov

Odvolací orgán Vás týmto spôsobom tiež informuje, že predmetné rozhodnutie Vám v súlade s § 17 ods. 1 a § 31a ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) nebolo z technických dôvodov možné odoslať elektronicky, a preto Vám toto rozhodnutie zasiela v súlade s § 17 ods. 4 zákona o e-Governmente listinným spôsobom.



Toto rozhodnutie má charakter verejnej vyhlášky podľa § 26 ods. 1 Správneho poriadku a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obcí Muráň, Muránska Lehota, Muránska Huta, Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie a na Okresnom úrade Banská Bystrica, odbore opravných prostriedkov. Zároveň žiadame o zverejnenie verejnej vyhlášky aj iným spôsobom v mieste obvyklým podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku.

Vyvesené dňa .....

Zvesené dňa .....

.....  
Odtlačok úradnej pečiatky, podpis oprávnenej osoby

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame, aby bola verejná vyhláška vrátená späť s vyznačením uvedených údajov.

Doručuje sa so žiadosťou o vyvesenie na úradnej tabuli:

1. Obec Muráň, Muráň č. 329, 049 01 Muráň
2. Obec Muránska Huta, Muránska Huta č. 2, 049 01 Muráň
3. Obec Muránska Lehota, Muránska Lehota 83, 049 01 Muráň
4. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca

Doručuje sa:

1. BEK Agro Revúca, s.r.o., Muránska 404, 050 01 Revúca
2. Občianske združenie NUFIA, Bankov č. 4089, P.O.BOX N-24, 040 21 Košice
3. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Obec Muráň
4. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Obec Muránska Huta
5. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Obec Muránska Lehota
6. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie
7. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov

Na vedomie:

1. Správa Národného parku Muránska planina so sídlom v Revúcej, Janka Kráľa 885/12, 050 01 Revúca
2. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca